

SNT — L'IA change nos vies

Lot 2 · Vrai, faux, truqué

Nom, prénom : Classe : Lot : 2

Consignes générales

Comment ça se passe. Tu travailles en groupe sur **un lot** (les documents qui suivent). Les documents 1 à 4 sont indispensables ; le 5 et le 6 vont plus loin. Un groupe de 4 lit les documents 1 à 4, un groupe de 5 ajoute le 5, un groupe de 6 lit tout. Chacun lit **son** document, remplit **sa** fiche preuve, puis le groupe prépare un oral : **chaque élève parle environ 50 secondes**.

Avant de croire un document, pose-toi trois questions.

1. Qui publie, et quand ?
2. Que montre réellement ce document ?
3. Que ne montre-t-il **pas** ?

Le plan de l'oral du groupe (une partie chacun) : 1. accroche · 2. faits solides · 3. limites et désaccords · 4. conclusion nuancée · 5. message aux camarades.

Règles d'écoute. Pendant les oraux, tu remplis ta fiche d'écoute : pour chaque camarade, **une force, un problème, un conseil**. On décrit ce qu'on a observé, on ne juge pas la personne.

Les textes de ce lot sont des résumés rédigés pour cette séquence. La source d'origine est indiquée en tête de chaque document. Les situations d'entrée sont imaginaires.

Dossier 2 — Vrai, faux, truqué

Question d'enquête : comment décider de faire confiance sans tout croire ni tout rejeter ?

Situation d'entrée (imaginaire). Une semaine avant l'élection des délégués du lycée, une vidéo circule : un candidat y tient des propos choquants. Il affirme ne jamais les avoir dits.

Document 2.1 — Le regard d'un service de l'État

Viginum (service de l'État, rattaché au SGDSN), « Défis et "opportunités" de l'intelligence artificielle dans la lutte contre les manipulations de l'information », 7 février 2025. Rapport de 28 pages : lis seulement ce résumé.

Viginum surveille les manipulations de l'information venues de l'étranger. Dans ce rapport, il explique que l'IA permet de fabriquer **beaucoup plus de contenus** (textes, images, voix) plus vite et pour moins cher. Il cite deux exemples. Pendant les Jeux olympiques de Paris 2024, il a repéré environ 100 messages probablement générés par IA, qui ont suscité très peu de réactions. En février 2024, une fausse vidéo a imité un journaliste de France 24, avec une voix de synthèse, pour diffuser une fausse information politique. Viginum juge l'impact observé jusqu'ici **modéré**, mais craint un « doute généralisé » : on finirait par ne plus croire aucune information. Il utilise lui-même l'IA pour détecter ces campagnes.

Document 2.2 — Un faux discours, une vérification

RFI, « Congo-Kinshasa : un "deepfake" de Donald Trump critiquant Félix Tshisekedi sème le doute », 23 janvier 2026 (lu sur AllAfrica).

En janvier 2026, une vidéo de deux minutes prétend montrer Donald Trump parlant de la République démocratique du Congo et de son président lors du forum de Davos, le 21 janvier. Les journalistes de RFI vérifient. Ils trouvent que, dans le discours réel, Trump **ne prononce à aucun moment le nom** du président congolais. Leurs outils : une **recherche d'image inversée**, qui retrouve la vidéo d'origine (issue de BFM TV), l'examen des bandeaux de texte de la vidéo, et la comparaison avec la **retranscription officielle** du discours sur le site du forum. Des faux de ce type avaient déjà visé Marine Le Pen et Éric Zemmour. L'article ne dit pas qui a fabriqué la vidéo.

Document 2.3 — Les détecteurs d'IA sont-ils fiables ?

A. Carton, RTBF (émission « Pause Média »), 8 janvier 2026.

Un journaliste teste **7 détecteurs gratuits** sur 3 images. Première image : un chat généré par une IA de Google ; 5 détecteurs sur 7 le reconnaissent. Deuxième image : une fausse photo de soldat ; les résultats **s'inversent** et les outils qui avaient réussi échouent. Troisième image : une image censée montrer l'arrestation d'un dirigeant politique ; un seul outil la détecte, avec des explications en partie confuses. Conclusion du journaliste : aucun détecteur n'est fiable à 100 %. Le premier succès vient probablement d'un **filigrane invisible** ajouté par l'IA qui a créé l'image, que des personnes malveillantes cherchent à supprimer.

Document 2.4 — Ce que dit la loi

CNIL, « Hypertrucage (deepfake) : comment se protéger et signaler les contenus illicites ? », 3 février 2026. Les peines sont celles du Code pénal.

Diffuser sans son accord un montage, ou un contenu généré par IA, qui reproduit **l'image ou les paroles** d'une personne, sans indiquer clairement qu'il est artificiel, est puni d'**1 an de prison et 15 000 € d'amende** (article 226-8 du Code pénal). La peine passe à **2 ans et 45 000 €** si la diffusion se fait sur un service en ligne. Si le contenu est de nature sexuelle (article 226-8-1), les peines sont de 2 ans et 60 000 €, et de 3 ans

et 75 000 € en ligne. On peut signaler un contenu aux plateformes, sur le site Pharos, à la police ou à la gendarmerie. La CNIL conseille aussi de limiter le partage de ses images et de flouter ou filtrer ses photos de profil.

Document 2.5 (approfondissement) — L'Europe impose d'étiqueter

Commission européenne, « Transparency obligations under Article 50 of the AI Act » (questions-réponses, mise à jour du 24 juillet 2026).

Depuis le **2 août 2026**, le règlement européen sur l'IA impose des obligations de transparence. On doit informer une personne qu'elle parle à une IA. Les **deepfakes** doivent être étiquetés comme tels. Les fournisseurs d'IA génératives doivent aussi **marquer** les contenus qu'ils créent, d'une façon lisible par une machine. Pour les systèmes déjà sur le marché avant le 2 août 2026, ce marquage ne devient obligatoire qu'à partir du **2 décembre 2026**. Les contenus créés avant le 2 août 2026 n'ont pas à être étiquetés après coup. La Commission a aussi préparé un code de bonnes pratiques volontaire.

Document 2.6 (approfondissement) — Une « carte d'identité » des images

C2PA (consortium technique), page de questions fréquentes. Source qui défend sa propre technologie.

Le C2PA propose d'attacher à un fichier des « Content Credentials » : des informations **signées** qui retracent sa création et ses modifications (quel outil, à quel moment). Si le fichier est modifié, le lien de signature se rompt, ce qui signale une altération. Ces informations ajoutent seulement quelques kilo-octets. Mais le consortium précise que les métadonnées peuvent être **retirées** du fichier. Un filigrane invisible peut aider à retrouver l'origine d'un contenu. Ce système prouve un historique de modifications, pas que ce qui est montré est **vrai**.

Ma fiche preuve (à rendre à la fin de la séance 4)

Nom, prénom : Document lu :

Une ligne par affirmation que tu retiens.

Affirmation	Document, passage ou chiffre précis	Ce que le document montre	Limite ou question

Réussir son oral

Dans deux ans et demi, tu passeras le grand oral. Ici, tu t'entraînes dans un cadre simple : **50 secondes**, un groupe qui t'écoute, des conseils précis. Tout le monde passe, tout le monde écoute, tout le monde progresse.

Avant de parler

- Écris **trois mots-clés** par idée, pas des phrases entières.
- Choisis **un chiffre précis** et sa source, et sache dire ce qu'il ne montre pas.
- Répète **à voix haute** avec un chronomètre : environ 50 secondes (entre 40 et 60).

Pendant ta prise de parole

1. **Les premières secondes** : regarde ton public, dis ta phrase d'accroche.
2. **La voix** : assez fort pour le fond de la salle ; ralentis sur les chiffres.
3. **Le regard** : regarde des personnes, pas tes notes ni le mur.
4. **Les pauses** : une pause courte vaut mieux qu'un « euh ».
5. **La fin** : dis ta conclusion, puis « merci ». Ne t'excuse pas.

Ce qui est évalué (note individuelle sur 20)

Élément	Points	Détail
Exposé oral	12	Fond et preuves 4 · clarté et structure 3 · voix, regard, posture 3 · temps et autonomie 2
Fiche d'écoute	4	Lignes remplies pour les camarades écoutés (2) · remarques précises et justes (2)
Fiche preuve	4	Au moins 4 lignes correctes : document, passage précis, ce que le document montre, limite (1 point par ligne)

Fiche d'écoute

Pour chaque camarade qui passe (sauf ton propre groupe), écris **le numéro** de sa plus grande force et celui de son plus gros problème, avec **un exemple observé**, puis **un conseil** réalisable.

Critères : 1 voix · 2 regard · 3 posture et gestes · 4 clarté du message · 5 structure · 6 preuves précises · 7 esprit critique (limites citées) · 8 respect du temps et pas de lecture.

Prénom	Plus grande force (n° + exemple)	Plus gros problème (n° + exemple)	Conseil
Adam			
Adèle			
Alexis			
Aliyah			
Amandine			
Chloé			
Clément			
Eden			
Enzo			
Flavie			
Gaetan			
Hamza			
Imane			
Kyryl			
Lana			
Léo			
Lili-Rose			
Margot			
Massimo			
Matéo			
Mathis			
May-Lys			
Naia			
Numa			
Orlane			
Pauline			
Simon			
Tess			
Tia			
Tom			
Tristan			
Youness			